

A blue banner for Spotify Premium. On the left is the Spotify logo. The text reads "Sé libre. Sé Premium." followed by smaller text: "Sujeto a restricciones. Aplican términos y condiciones. Después a solo \$ 14.900,00 al mes." On the right, there is a photo of a woman singing and a green button with the word "INICIAR" in white.

Primera guía para mejorar la toma de decisiones sobre biodiversidad

Medio Ambiente 16 Ene 2019 - 2:23 PM

Por: -Agencia Sinc

Un estudio, liderado por el Museo Nacional de Ciencias Naturales de España, propone una serie de buenas prácticas para mejorar los modelos de distribución de especies. Los científicos buscan así aumentar la transparencia y la precisión en la aplicación de los estudios científicos sobre biodiversidad en políticas medioambientales.



Al continuar navegando el usuario acepta que el portal web, propiedad de Comunican S.A. en el que se encuentra navegando, haga uso de Cookies de acuerdo con esta [Política](#)

ENTENDIDO

produciendo en el planeta. / Pixabay

Un equipo de científicos, liderado por el investigador del Museo Nacional de Ciencias Naturales de España (MNCNCSIC), Miguel Araújo, ha desarrollado el primer estándar de buenas prácticas para mejorar el desarrollo de modelos predictivos de distribución de especies utilizados en evaluaciones del estado de la biodiversidad. [\(Le puede interesar: Diez consejos del Humboldt para lograr la sostenibilidad\)](#)

La aplicación de la guía mejora de manera considerable la selección y evaluación de los modelos, algo esencial para tomar decisiones relativas a las políticas de conservación ante las alteraciones producidas por fenómenos como el cambio global. Con esta guía, los científicos han revisado y evaluado 400 trabajos que han empleado estos modelos en los últimos 20 años.

“Los modelos ecológicos son cada vez más necesarios dados los rápidos cambios que se están produciendo en el planeta. Estas herramientas nos permiten predecir, por ejemplo, cómo será la distribución de una especie en un área concreta teniendo en cuenta cambios en el clima”, contextualiza Araújo.

Las predicciones obtenidas a partir de estos modelos tienen gran repercusión ya que se utilizan para evaluar el riesgo de extinción de las especies y para tomar decisiones en el ámbito de la gestión y la conservación.

“Nuestro objetivo final es alcanzar un consenso a la hora de desarrollar modelos para la evaluación de la biodiversidad. Proponemos una manera de poder dar prioridad, fiabilidad y garantizar la transparencia en la aplicación de los resultados científicos a las políticas, así como fomentar mejoras en la ciencia subyacente”, aclara Carsten Rahbek, coautor del trabajo publicado en Science Advances y científico en el Museo de Historia Natural de Dinamarca. [\(Lea: ¿Por](#)



Al continuar navegando el usuario acepta que el portal web, propiedad de Comunican S.A. en el que se encuentra navegando, haga uso de Cookies de acuerdo con esta [Política](#)

ENTENDIDO

La plataforma intergubernamental de Ciencia y Política sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas (IPBES), responsables de la toma de decisiones relativas a la conservación de especies, utilizan los modelos de distribución de especies para tratar de predecir lo que ocurrirá en la naturaleza ante fenómenos como el cambio climático.

“Para la construcción de estos modelos se emplean datos obtenidos de investigaciones anteriores. Sin embargo, hasta la fecha no existía una guía estandarizada que ayudase a los científicos a seleccionar los estudios más adecuados para extraer los datos y valorar los modelos que mejor se ajustan a cada caso”, explica Araújo.

En este trabajo los investigadores han desarrollado la primera guía para el ámbito de las ciencias medioambientales. Son guías que ya existen en campos como el de la medicina, donde su uso permite la mejora y estandarización, por ejemplo, de procesos quirúrgicos. [\(Le sugerimos: Así se hizo el gran atlas de la biodiversidad colombiana\)](#)

Sin embargo, este tipo de protocolos no existen en el ámbito de la biodiversidad. “En primer lugar no hay una presión real por incluir los resultados de las investigaciones científicas en la toma de decisiones políticas, de hecho, muchas de estas medidas se basan en consideraciones oportunistas o en una intuición poco documentada”, subraya el investigador.

Por otra parte, la biodiversidad es un concepto que, a diferencia de la ingeniería o la medicina, es complejo de definir y por tanto difícil de estandarizar. “Por último, existen también diferencias de criterio entre los propios científicos que usan estos modelos”, alerta Araújo

“Con este estudio demostramos que el consenso es posible y que la aplicación de esta guía podrá mejorar la calidad de los datos y los modelos, tan esenciales para

