

Piden a la ONU discutir el futuro de la geoingeniería solar, ¿por qué?

La propuesta se presenta en medio de la asamblea ambiental de Naciones Unidas, que empieza esta semana en Nairobi y que tiene como tema principal la modificación de la radiación solar.

Redacción Ambiente

26 de febrero de 2024 - 11:53 a. m.



Guardar

0



Se trata de una ingeniería que pretende que la radiación solar se refleje de vuelta al espacio, para así contener el cambio climático.

Foto: EFE - Antonio García



Escucha este artículo



Suiza sugirió a las Naciones Unidas recopilar las investigaciones actuales sobre la geoingeniería solar y establecer un panel para definir el futuro de esta cuestionada solución para contener el cambio climático.

Se trata de una ingeniería climática que pretende que la radiación solar se refleje de vuelta al espacio. Lo que se busca es imitar el efecto de una gran erupción volcánica, de modo que se llene la atmósfera de partículas de dióxido de azufre que reflejen parte del calor y la luz del sol.

(Lea: [El hielo de la Antártida registra niveles mínimos históricos por tercer año consecutivo](#))

La propuesta de Suiza se presenta en medio de la asamblea ambiental de Naciones Unidas, que empieza esta semana en Nairobi y que tiene como tema principal la modificación de la radiación solar.

De acuerdo con Felix Wertli, embajador suizo de medio ambiente, el objetivo de Suiza no es promover o prohibir la geoingeniería solar, sino garantizar que todos los gobiernos “estén informados, en particular sobre los posibles riesgos y efectos transfronterizos”.

Según señaló para *The Guardian* Mary Church, investigadora del Centro para Derecho Ambiental Internacional (CIEL), “existe un riesgo real de que ordenar al PNUMA que escriba un informe y establezca un grupo de expertos en GRS pueda socavar la moratoria de facto existente sobre la geoingeniería y, sin darse cuenta, proporcionar legitimidad para retrasar las acciones para eliminar gradualmente los combustibles fósiles”.

(Lea: [La degradación de los manglares llevaría a que emitan 50.000 % más de carbono](#))

En 2019 Suiza ya había propuesto a la asamblea ambiental de la ONU un

escrutinio de la geoingeniería, sin embargo, el tema no progresó. Desde ese año, las discusiones alrededor de la “atenuación” solar se han intensificado. Por su parte Inger Andersen, directora del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, afirmó que es importante tener “una conversación global sobre GRS”.

Aunque se trata de un área de la ingeniería que estaba siendo financiada por la industria de combustibles fósiles, recientemente han entrado a participar otros actores. Por ejemplo, Bill Gates es uno de los financiadores del [programa de investigación de geoingeniería solar de Harvard](#). Además, las Academias Nacionales de Ciencias, Ingeniería y Medicina, entre otras asociaciones, se han sumado a apoyar estos estudios.

(Lea: [NASA busca voluntarios para estudiar cómo el eclipse solar impactará a los animales](#))

Por otro lado, en 2022 alrededor de 500 científicos firmaron una petición para acordar el no uso de la geoingeniería solar, ni el apoyo de financiación pública ni foros internacionales en las investigaciones.

A las discusiones se suma que el año pasado el PNUMA fue criticado por publicar un artículo sobre geoingeniería solar, en el que se incluían comentarios y recomendaciones de partidarios de esta ingeniería, y aunque el artículo fue cuestionado, desde el PNUMA afirmaron que si bien la gente creyó que se estaba “creando un espacio donde estas tecnologías pueden ser respaldadas, no discutir las es más problemático”. Además, el Programa insistió en que su prioridad es la reducción de las emisiones.

(Lea: [Aumenta la probabilidad de que llegue el fenómeno de La Niña en los próximos meses](#))

“Hay algunas áreas que la comunidad internacional ha decidido acertadamente que simplemente están prohibidas, como la eugenesia, la clonación humana y las armas químicas. La geoingeniería solar pertenece a esa lista y debe unirse a ella rápidamente, antes de que conversaciones aparentemente inofensivas sobre

gobernanza nos lleven por una pendiente muy resbaladiza hacia su implementación”, agregó Church, del CIEL.

Y aunque el futuro de la propuesta sigue siendo incierto, el embajador Wertli considera que el escenario actual es más óptimo que el de 2019. “Esta vez se puede ver que la gente está dispuesta a discutir porque el debate ha progresado. Hubo un reconocimiento general en el debate inaugural de que se necesita más investigación e información. Eso es nuevo y demuestra que la resolución responde a una necesidad”.

■ **¿Quieres conocer las últimas noticias sobre el ambiente?** Te invitamos a verlas en [El Espectador](#). 

Por Redacción Ambiente

Temas recomendados:

Noticias hoy

Noticias hoy Colombia

Cambio climático

Calentamiento global

Ingenierías >

Síguenos en Google Noticias 

Sin comentarios aún. **Suscribete e inicia la conversación**