

✓ Te quedan **4 artículos gratis** este mes.

Regístrate

6 jul 2022 - 7:17 a. m.

Parlamento Europeo aprueba que la energía nuclear y el gas se consideren “verdes”

Considerar el gas como una energía sostenible ha sido un tema de debate, ya que aunque no contamina tanto el aire como el carbón, sí libera metano, uno de los gases de efecto invernadero más potentes. Algunos países, como Luxemburgo o Austria, quieren llevar esta decisión ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Igualmente, la resolución fue criticada por activistas climáticos.



0

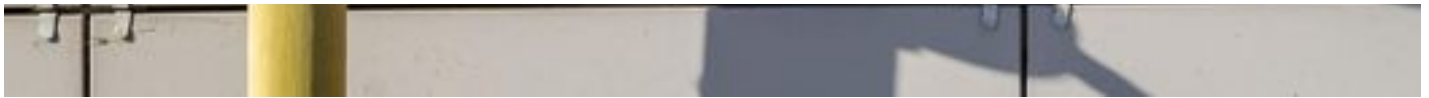


Guardar

Agencia EFE

Seguir





En varios países se ha discutido la necesidad de explorar y explotar el gas para lograr la transición energética.

Foto: Pixabay

Escuchar:



0:00

El Parlamento Europeo aceptó este viernes que ciertas inversiones en plantas nucleares y en centrales de **gas** para generar electricidad se consideren sostenibles, como propone la Comisión Europea (CE). (Le puede interesar: **Gas como energía de transición, ¿una trampa para impulsar el “fracking”?**)

Con 278 votos a favor, 328 en contra y 33 abstenciones no prosperó la objeción a las futuras reglas de la llamada taxonomía, que pretende orientar las inversiones **financieras** en la Unión Europea hacia actividades económicas sostenibles.

Al margen de este posicionamiento de la Eurocámara, el Consejo de la UE, que representa a los Estados miembros y es el otro colegislador en la UE, aún puede rechazar el enfoque del Ejecutivo comunitario si antes de la medianoche del 11 de julio se oponen el 72 % de los países (20 de 27) y estos representan al menos al 65 % de la población de la Unión Europea (unos 290 millones de personas). (Le sugerimos: **“El hueco fiscal de no producir petróleo existirá con o sin transición energética”**)

Si el Consejo no objeta, quedará aprobada la clasificación diseñada por la Comisión para orientar las inversiones futuras que considera **“sostenibles”** las centrales nucleares con permiso de construcción antes de 2045 y las plantas de **gas** que emitan menos de 270 gramos de CO₂ por kilovatio hora hasta 2031 o menos de 100 gramos en el conjunto de su vida útil.

No obstante, según indicaron a Efe fuentes europeas, no parece que entre los países se esté conformando una mayoría de bloqueo contra la propuesta, que rechazan países como España, Austria, Luxemburgo o Dinamarca pero que resulta cómoda para Francia, Alemania y muchos países del norte y del este de la UE.

La taxonomía, que no tiene aplicación práctica inmediata, es un conjunto de clasificaciones que pretenden orientar las futuras inversiones **financieras** en la **transición ecológica**, que en este caso afectan a la energía pero que también se irán desplegando en sectores como el forestal, el transporte o la agricultura.

En el debate previo a la votación en la Eurocámara, celebrado el martes, la comisaria europea de Servicios Financieros, Mairead McGuinness, apeló al “pragmatismo y realismo” de la cámara porque “hay países que van a necesitar el gas en una fase de transición”. (Lea también: **(Opinión) Transición energética de Colombia: tres oportunidades que tendrá Petro**)

“Nuestra taxonomía apunta a las **renovables** como prioridad (...). Pero también hay que ser realistas: hay que aceptar que vamos a tener que invertir en gas y nuclear en una fase transitoria”, dijo la política irlandesa.

El **gas** libera **CO2**, pero menos que otros **hidrocarburos** como el carbón, muchos lo consideran imprescindible para la transición de la UE hacia una economía descarbonizada en 2050. La energía nuclear genera inquietud en materia de seguridad o de gestión de residuos radiactivos, pero apenas emite dióxido de carbono.

La Comisión Europea, que se define como tecnológicamente neutral, postergó años su decisión sobre esas dos fuentes de generación hasta que a inicios de 2022 alumbró un texto al que se opusieron varios comisarios y que también criticó la plataforma de expertos independientes en finanzas sostenibles que asesora al propio Ejecutivo. Pero el Ejecutivo considera la propuesta “realista”.

No obstante algunos países como Luxemburgo o Austria se plantean llevar la

taxonomía ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Igualmente, algunos activistas climáticos, como la líder Greta Thunberg y Greenpeace, criticaron la decisión.

“El Parlamento Europeo acaba de votar para etiquetar el gas fósil como energía “verde”. Esto retrasará una transición sostenible real y desesperadamente necesaria y profundizará nuestra dependencia de los combustibles rusos. La hipocresía es sorprendente, pero desgraciadamente no lo es”, señaló la primera.

Greta Thunberg 

@GretaThunberg · [Seguir](#)

The European Parliament just voted to label fossil gas as “green” energy. This will delay a desperately needed real sustainable transition and deepen our dependency on Russian fuels. The hypocrisy is striking, but unfortunately not surprising.
This is still [#NotMyTaxonomy](#)

5:59 a. m. · 6 jul. 2022 

 4,7 mil  Responder  Copia enlace

[Leer 334 respuestas](#)

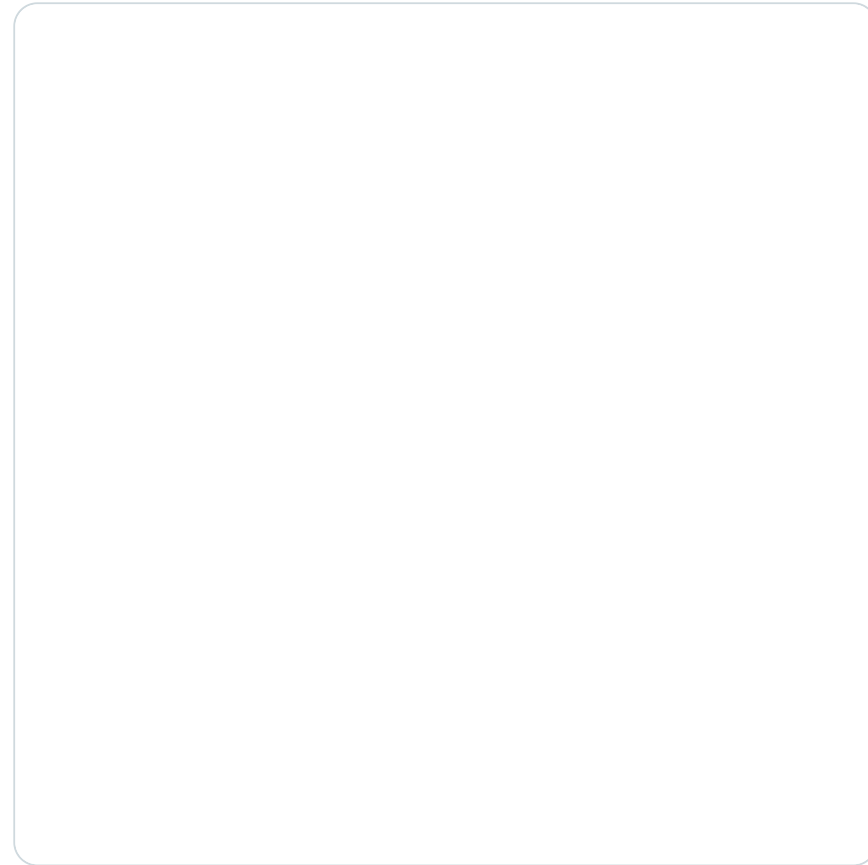
Por su parte, Greenpeace trino: “Hoy la UE ha tomado una decisión terrible. Dar la espalda a los consejos de los científicos del clima, ignorarle a usted y a los llamamientos de los grupos de toda Europa, y dar un enorme impulso a las arcas de la guerra de Rusia.”.

Greenpeace 

@Greenpeace · [Seguir](#)

Today the EU made a terrible decision. Turning its back on the advice of climate scientists, ignoring you and the calls from groups all across Europe, and giving a massive boost to Russia’s war chest.

#NotMyTaxonomy #EUTaxonomy
act.gp/3P3rbqA



6:21 a. m. · 6 jul. 2022



[Leer toda la conversación en Twitter](#)

284 Responder Copia enlace

[Leer 16 respuestas](#)

■ ¿Quieres conocer las últimas noticias sobre el ambiente? Te invitamos a verlas en **El Espectador**. 🐝



La existencia del periodismo de El Espectador **es muy importante para Colombia**. Trabajamos cada día para estar a la altura de **esa responsabilidad**.

Suscríbete