

Propuesta del Gobierno para ahorro de energía no convence a expertos

La mayoría dice que los incentivos son mínimos y que el sistema está expuesto a un mayor riesgo.

Por: ECONOMÍA Y NEGOCIOS |
8:48 p.m. | 9 de marzo de 2016



Luego de que el [Consejo Nacional de Operación \(CNO\) acogiera la recomendación de la firma XM](#), de hacer un racionamiento programado de energía del 5 por ciento durante 6 semanas, y de que el Gobierno decidiera no tener en cuenta esta sugerencia, el éxito de las medidas de ahorro quedó supeditado a la fórmula del ‘todos ponen’.

En cuanto a los incentivos para el ahorro, que definió la Comisión de Regulación de Energía y Gas (Creg), los agentes del sector señalan que una vez analizadas las medidas, estas presentan el gran inconveniente de condicionar la entrega del beneficio económico al usuario que ahorre energía (454 pesos por cada kilovatio), al cumplimiento que también realice la zona a la que pertenezca. (Lea también: [¿Cómo evitar las multas por no reducir el consumo de energía?](#))

Por ejemplo, según Martha Aguilar, directora ejecutiva de la Asociación Colombiana de Comercializadores de Energía (Acce), si un consumidor en Bogotá cumple la meta fijada para la zona de comercialización (Codensa), deberá esperar a que en promedio todo el conjunto haga lo mismo para ver reflejado el incentivo en su factura.

Según José Camilo Manzur, director ejecutivo de la Asociación Colombiana de Distribuidores de Energía (Asocodis), las normas para el ahorro tienen varios inconvenientes que no las hacen prácticas, y para ello se le pidió a la Creg hacer talleres prácticos, los cuales fueron citados para este jueves. (Lea también: [Consejos para evitar el gasto excesivo de luz en los hogares](#))

Igualmente, para que las medidas de ahorro voluntario surtan efecto y se superen [los niveles de reducción del consumo del 1,9 por ciento del martes](#) pasado y del 1,7 por ciento del lunes, que reportó el Ministerio de Minas y Energía sin tomar como fuente a XM, se necesita de un esfuerzo coordinado de toda la demanda.

Para Manzur, la clave de la estrategia de ahorro del Gobierno está en quedarse durante las horas de mayor demanda, es decir entre las 6 de la tarde y las 9 de la noche, los usuarios pongan en práctica la medida, ya que se ha detectado que hay un problema de potencia para ese horario (no se alcanza a cubrir toda la demanda temporalmente).

A su turno, Ángela Montoya, presidenta de la Asociación Colombiana de Generadores de Energía (Acolgén), recalca que el Gobierno va hacia que “todos pongamos” y que por ejemplo, las empresas deben analizar los beneficios de autogenerar y vender los excedentes al sistema.

Antes de las normas, a los que autogeneraban les pagaban el precio de escasez, es decir, a 300 pesos cada kilovatio hora; ahora se les va a pagar el precio de bolsa, que según la firma está en 876 pesos por kilovatio, lo cual abre una oportunidad de negocio para las empresas.

[Ideas y propuestas](#)

De acuerdo con Aguilar, es fundamental que el Gobierno tome la decisión de declarar días no laborales el martes y el miércoles de Semana Santa, ya que en las casas la gente no consume energía todo el día, como sí ocurre en las empresas y en las oficinas.

Según las cifras de XM, en los días festivos o en los domingos, la demanda de energía baja hasta en 25 gigavatios hora, es decir, un 13 por ciento en comparación con un día hábil.

Asimismo, el presidente de la Asociación Nacional de Empresarios (Andi), Bruce Mac Master, dijo que la apuesta al ahorro, por parte del Gobierno, es un campanazo de alerta para que se entienda que hay que hacer un uso racional de la energía en todo momento. (Lea también: [La sombra del racionamiento nos asusta 24 años después](#))

No obstante, señaló que si bien hubo cambios regulatorios para facilitar la autogeneración y la venta de excedentes de energía y varias empresas han prendido sus plantas, se requiere más regulación para que esto genere beneficios a quienes lo hacen.

[Sistema eléctrico quedó más vulnerable](#)

Martha Aguilar, directora ejecutiva de la Asociación Colombiana de Comercializadores de Energía (Acce), asegura que con la decisión de no aceptar aún la recomendación de XM y del Consejo Nacional de Operación (CNO) de un racionamiento del 5 por ciento por 6 semanas, el Gobierno decidió correr un riesgo muy alto. La directiva señaló que el sistema está trabajando forzado, se han visto deficiencias en potencia y “esto es gravísimo”, pues al llevarlo al límite puede ocurrir un daño que haga que el racionamiento no sea de 6 semanas durante una o dos horas, sino de más de dos meses, por cortes más largos.

“XM y el CNO han estado a cargo de la operación del sistema durante los últimos 20 años, son los expertos y los que saben. Conocen los límites del sistema y los niveles de riesgo que soporta. Si ellos están recomendando unos cortes programados, es porque el sistema no va a aguantar más”, advirtió.

Alejandro Lucio, director de Óptima Consultores, dijo que el racionamiento es inevitable y que su duración e intensidad dependerán del efecto de las medidas y de los aportes hídricos.

ECONOMÍA Y NEGOCIOS