

ONU pide que más países ricos se comprometan con el fondo para la biodiversidad

Tras la creación de este fondo mundial, el jefe de biodiversidad de la ONU dijo esta semana que es necesario que haya más compromisos de los países y de otras fuentes para que se haga su lanzamiento formal antes de la próxima cumbre de biodiversidad, la Cop16. Hacen falta alrededor de USD \$40 millones.

Redacción Ambiente

31 de agosto de 2023



Guardar

0



Colombia todavía no cuenta con una cifra precisa del presupuesto necesario para lograr los objetivos del Marco global de biodiversidad.

Foto: EFE - Luis Eduardo Noriega A.



Luego de que hace una semana se aprobara el **Fondo para el Marco Global de la Biodiversidad**, en medio de la **séptima asamblea del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)**, solo dos países donantes contribuyeron: **Canadá**, con 200 millones de dólares canadienses, y el **Reino Unido**, con 10 millones de libras esterlinas.

(Lea: “Los bonos de carbono son una nueva fiebre del oro”: Bernardo Strassburg)

Este fondo es uno de los mecanismos con los que se busca cumplir los **objetivos de biodiversidad** a 2030, como proteger el **30 %** de la **Tierra**.



Sigue a El Espectador en WhatsApp

Sin embargo, para que se haga el lanzamiento formal del fondo antes de la próxima cumbre de biodiversidad, la Cop16, hacen falta alrededor de **USD 40 millones**, de acuerdo con las normas del FMAM.

(Lea: **El cambio climático podría provocar más muertes por conflictos en los países**)

Según afirmó esta semana el **jefe de biodiversidad de la ONU**, David Cooper, “es alentador ver las contribuciones de Canadá y el Reino Unido, así como las declaraciones de varios países de que pronto se realizarán más compromisos”.

Pero insistió en que es necesario “más compromisos de los países y de otras fuentes para que los primeros proyectos bajo el nuevo fondo puedan lanzarse el próximo año antes de la **Cop16**”.

(Lea: **La quinta parte de las especies conocidas se encuentra en sitios que protea la Unesco**)

Incluso, en la misma clausura del FMAM, la organización activista **Avaaz**, manifestó que se preguntaban “dónde estaban **Francia, Alemania, Suiza, España, Japón, Estados Unidos** y otros **países donantes** importantes. ¿Por qué no dieron un paso al frente cuando se exige urgencia en cada reunión, sesión o discurso?”.

■ **¿Quieres conocer las últimas noticias sobre el ambiente?** Te invitamos a verlas en El Espectador. 🐝

Redacción Ambiente

Temas recomendados:

[Noticias hoy](#)[Noticias hoy Colombia](#)[ONU](#)[Biodiversidad](#)[Fondo para la Biodiversidad](#)[Sigue a El Espectador en WhatsApp](#)[Síguenos en Google Noticias](#)

¡Bienvenido a nuestra sección de comentarios! **Suscríbete y únete a nuestra comunidad de lectores** para participar en la conversación.

[Iniciar sesión](#)[Suscribirse](#)

Sin comentarios aún. **Suscríbete e inicia la conversación**