

La biodiversidad cae, globalmente, por debajo del umbral aconsejable

El informe, de 'Science', señala que este descenso amenaza directamente a los seres humanos.

Por: EFE |
© 7:58 p.m. | 14 de julio de 2016



Foto: Javier Nieto Álvarez

De acuerdo con el informe, publicado en la revista Science, esta investigación es la primer...



104

COMPARTIDOS

La biodiversidad del planeta ha caído, en el 58 por ciento de la superficie terrestre, por debajo del umbral sugerido como seguro, una pérdida que puede afectar negativamente al funcionamiento de los ecosistemas y la sostenibilidad de las sociedades humanas, según un estudio publicado por la revista Science.

El estudio, del University College de Londres, el londinense Museo de Historia Natural y el Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación (Unep-Wcmc) de la ONU, indica que la pérdida de biodiversidad es tan alta

MÁS LEÍDO

MÁS COMPARTIDO

- 1 Ofrecen alternativas a joven que pide ayuda para estudiar en EE. UU.
- 2 Los patitos tienen una inteligencia innata, según estudio
- 3 Redundancias sospechosas / En defensa del idioma

que si no se controla podría “socavar los esfuerzos para lograr un desarrollo sostenible a largo plazo”.

En el 58,1 % de la superficie terrestre, que es el hogar del 71,4 % de las población mundial, la pérdida de biodiversidad es lo suficientemente considerable como para cuestionar la capacidad de los ecosistemas para soportar a las sociedades humanas, indica el estudio.

Esta investigación es la primera que cuantifica, con tanto detalle, el efecto de la pérdida del hábitat en la biodiversidad global y el resultado es que “en casi todo el mundo la pérdida de biodiversidad ya no está dentro de los límites de seguridad sugeridos por ecologistas”, según el director del estudio, Tim Newbold, del University College de Londres (UCL).

“Sabemos que la pérdida de biodiversidad afecta la función de los ecosistemas, pero no está del todo claro cómo lo hace. Aunque lo que sí sabemos es que en muchas zonas del mundo nos estamos acercando a una situación en la que la intervención humana podría ser necesaria para mantener la función de los ecosistemas”, agregó.

Los prados, sabanas y bosques de matorral son los más afectados por la pérdida de biodiversidad, seguidos por muchos de los bosques de todo el mundo, mientras que los mejor preservados son la tundra y los bosques boreales.

En las zonas afectadas, la capacidad de la biodiversidad para apoyar las funciones claves del ecosistema, como el crecimiento de organismos vivos y el ciclo de nutrientes es cada vez más incierta, indica el estudio. Esa pérdida se debe a cambios en el uso de la tierra y pone los niveles de biodiversidad más allá del “límite de seguridad” fijado por el Índice de integridad de la

4 Ordenan a Cafesalud inmediata atención a pacientes en riesgo

5 Buscan bloguero de viajes que quiera recorrer el mundo

VER 50 MÁS LEÍDAS >

PUBLICIDAD



biodiversidad (BII), que recoge los cambios en la cantidad de especies que hay en un ecosistema.

Recesión ecológica

Los investigadores creen que por debajo de un “límite de seguridad” la gran cantidad de servicios que proporciona la biodiversidad para el bienestar de la humanidad –la polinización de los cultivos, la descomposición de la basura o la regulación del ciclo del carbono– están seriamente amenazados.

Generalmente, ese límite se sitúa, de forma preventiva, en un 10 por ciento de reducción del BII, lo que significa que la abundancia de especies en un hábitat determinado se sitúa en el 90 por ciento de lo que sería si no hubiera un uso humano de la tierra, aunque algunos investigadores consideran segura hasta una reducción del 70 por ciento.

El mapa del BII trazado por los expertos señala que la biodiversidad global ha caído a un 84,6 % (por debajo del aconsejable umbral del 90 %) y aun si se tiene en cuenta la aparición de nuevas especies en una determinada región, el dato sería del 88 % de su valor previo al factor humano.

“Quienes toman las decisiones se preocupan mucho por las recesiones económicas, pero una recesión ecológica podría tener consecuencias incluso peores y la biodiversidad que ya está dañada supone que corremos el riesgo de que se produzca”, dijo Andy Purvis, del Museo de Historia Natural.

EFE



104

COMPARTIDOS

GUARDAR

COMENTAR

REPORTAR UN ERROR

IMPRIMIR

MÁS NOTICIAS



Obispos de Chocó y Antioquia alertan por daños de minería ilegal



Estudiantes de la Pedagógica cambiaron la basura por flores



Diga 'No' al uso de los vasos plásticos



La construcción se tragó uno de los principales humedales de Neiva



Las algas rojizas aceleran el deshielo del Ártico



Calidad de la educación, materia pendiente en Medellín

TEMAS RELACIONADOS A ESTA NOTICIA

medioambiente ONU Biodiversidad

Fenómeno del Niño **Medicamentos** **Sexo** **Papa Francisco** **Visa**

EL TIEMPO

COPYRIGHT © 2016 EL TIEMPO Casa Editorial.

Prohibida su reproducción total o parcial, así como su traducción a cualquier idioma sin autorización escrita de su titular.

ELTIEMPO.com todas las noticias principales de Colombia y el Mundo

Síguenos:

