MEDIO AMBIENTE

SUSCRIPTORES Informe pide a los líderes de la COP16 no caracterizar a los bosques exclusivamente como sumideros de carbono

Parque Nacional Natural Serranía de Chiribiquete.

FOTO: Martín Cicuamia - PNN Colombia

Según el estudio, hay una 'mercantilización' de los bosques sin que eso acabe la deforestación o ayude a las comunidades.

EDWIN CAICEDO
mayo 6 de 2024, 06:42 P.M.

+ Ver Más

Unirse a whatsapp

En la 19ª Sesión del Foro de las Naciones Unidas sobre Bosques (FNUB19), realizada este lunes en Nueva York (Estados Unidos), se presentó el primer informe de síntesis global sobre la gobernanza forestal internacional en 14 años. El documento muestra que cada vez más los bosques están siendo vistos por los tomadores de decisión como sumideros de carbono en el marco de la lucha contra la crisis climática, y mediante estos emcanismos se está realizando la gobernanza forestal global. Esto estaría dejando atrás, según expertos, el valor de los bosques como ecosistemas complejos que pueden aportar de otras maneras al bienestar social.

En ese sentido, y en respuesta a los retos de la gobernanza forestal internacional, el informe pide a los responsables políticos que estarán presentes en la Cumbre de Biodiversidad (COP16) que se realizará este año y en general a los líderes del mundo, que valoren los bosques como algo más que sumideros de carbono, den prioridad a las inversiones a largo plazo basadas en el mercado y garanticen un futuro justo y sostenible para las comunidades que dependen de ellos. **Es decir, no ver a los bosques solo como un ecosistema que sirve para vender bonos de carbono, sino como un espacio que ofrece oportunidades para las comunidades locales sin tener que verse afectado por ello.**

Según el informe, desarrollado por el Programa de Ciencia y Política (SciPol) de la Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (Iufro, por sus siglas en inglés), la gobernanza forestal no debe basarse únicamente en las tasas de deforestación, sino que "la equidad y la justicia deben ocupar un lugar central". El estudio, titulado 'Gobernanza forestal internacional: una revisión crítica de las tendencias, los inconvenientes y los nuevos enfoques', revela que el éxito de la gobernanza forestal internacional en frenar la deforestación sigue siendo limitado y difícil de medir.

Temas Relacionados

MEDIO AMBIENTE ABRIL 22 DE 2024

La historia del exitoso proyecto de restauración de bosques altoandinos en Sudamérica

GENTE FEBRERO 20 DE 2024

La historia del hombre que encuentra diamantes en parques y bosques: se hizo millonario

MEDIO AMBIENTE ENERO 24 DE 2024

¿Por qué hay tantos incendios forestales en Colombia y el mundo? Estas son las razones

NEW YORK TIMES INTERNATIONAL WEEKLY ENERO 10 DE 2024

¿Por qué a pesar de las exigencias de Canadá, la tala sigue afectando a los bosques?

MEDIO AI

La hist proyec restau bosqu en Sud

Unirme al canal de WhatsApp de noticias EL TIEMPO

De acuerdo con el informe, la deforestación no ha logrado ser resuelta con los mecanismos de gobernanza forestal que hay actualmente disponibles y que son liderados, en su mayoría, por bonos de carbono.

FOTO: Archivo EFE

(Lea también: Fuertes inundaciones azotan actualmente al mundo: estos son los países más afectados)

De acuerdo con los investigadores, que sintetizan en el texto los acontecimientos más destacados en materia de gobernanza forestal internacional desde el año 2010, aunque se han logrado algunos avances en la reducción de las tasas mundiales de deforestación tropical, existe una creciente sensación de crisis por el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y el aumento de las desigualdades sociales y económicas.

"A nivel mundial, la tasa de deforestación ha disminuido de unos 13 millones de hectáreas de bosque al año en 2010, a unos 10 millones de hectáreas al año en 2020. Aunque se reconoce este descenso, la crítica dominante a la gobernanza forestal en la literatura científica se refiere a su ineficacia para detener la deforestación. Los bosques son esenciales para muchos bienes y servicios. Sin embargo, la continua referencia a la tasa de deforestación como principal indicador de la eficacia de la gobernanza forestal muestra una conciencia limitada de la diversidad de necesidades y demandas relacionadas con los bosques a nivel mundial. Ni el número de hectáreas ni la tasa de deforestación permiten hacer afirmaciones centradas en los efectos ecológicos, económicos o sociales de la gobernanza forestal", señala el informe.

(Lea también: Recuperación de la capa de ozono demuestra que sí se puede cambiar el curso de la crisis climática)

En ese sentido, el documento resalta que la creciente urgencia de la crisis climática ha generado una "mercantilización de los bosques" por su potencial de secuestro de carbono. **Esto, dice el informe de Iufro, ha provocado el auge de nuevos mercados para el carbono y la biodiversidad que a menudo se centran en las ganancias económicas a corto plazo por encima de la sostenibilidad y la justicia a largo plazo. El análisis también señala que la financiación alternativa, que incluye mecanismos filantrópicos y comunitarios, ofrece una alternativa justa, pero hasta ahora ha desempeñado un papel limitado.**

Por eso, el informe llama a toma medidas que permitan enfrentar la problemática de la deforestación sin dejar de lado que los bosques pueden

ofrecer bienes y servicios. Es decir, no ver a los bosques solo como sumideros de carbono, sino como ecosistemas que pueden ofrecer cosas a la sociedad sin que para ello deban ser destruidos.

De acuerdo con el estudio, para poder entender el progreso de la gobernanza forestal, la equidad y la justicia deben ocupar un lugar central en vez de de depender únicamente de las tasas de deforestación.

FOTO: Cortesía Wildlife Works

(Lea también: En el mundo hay cada vez más apatía por el cambio climático, sobre todo entre hombres jóvenes: no se sabe qué hacer)

“Los enfoques de la gobernanza forestal basados en el mercado, como los créditos de carbono forestal y las cadenas de suministro de deforestación cero, se están convirtiendo en una vía cada vez más popular para la gobernanza y la financiación de los bosques, pero lamentablemente, como muestra el informe, corren el riesgo de perpetuar las desigualdades y producir efectos perversos en la gestión forestal sostenible. Los mecanismos no basados en el mercado, como la regulación estatal y las iniciativas comunitarias, ofrecen importantes vías alternativas para una gobernanza forestal justa”, aseguró Constance McDermott, profesora de la Universidad de Oxford y una de las autoras principales del informe.

Por su parte, la investigadora de la Universidad de Friburgo y líder del grupo de autores del informe, Daniela Kleinschmit resaltó que esesencial que lso tomadores de decisión vean que hay eficacia en proteger y aprovechar los servicios de los bosques más allá de solo mecanismos como los bonos de carbono. “**La medición de la gobernanza forestal se ha relacionado principalmente con la tasa de deforestación como principal indicador. Sin embargo, los bosques proporcionan muchos bienes y servicios esenciales para las personas, por lo que la eficacia de la gobernanza forestal internacional también debería medirse en función de estas necesidades”**, dijo Kleinschmit.

EDWIN CAICEDO | REDACTOR MEDIOAMBIENTE
@CAICEDOUCROS | @ELTIEMPOVERDE

RELACIONADOS | BIODIVERSIDAD | BOSQUES | COP16 | COP 16 | COP 16 AMBIENTAL | CUMBRE DE BIODIVERSIDAD

Reciba noticias de EL TIEMPO desde Google News

EDWIN CAICEDO
mayo 6 de 2024, 06:42 P.M.

Comentar Guardar Reportar Portada

Artículos en tendencia

'El presidente Petro está dedicado a usar recursos

Defensa de Olmedo López dice que no hay ‘golpe

Campaña Petro: el Presidente firma poder a

Con artillería pesada, misiles Spike y el avión

Miguel Uribe: 'Escánd de la UNGRD deja claro